



Universidade de Brasília
Decanato de Pós Graduação
Diretoria de Iniciação Científica

Comitê Gestor Institucional ProIC
MANUAL DO AVALIADOR
Editais 2017-2018

Em caso de dúvidas, entre em contato pelo email

pibicunb@gmail.com

Brasília, 2017

Dados das Inscrições

Editais 2017-2018

	PIBIC		PIBITI		PIBIC AF	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Exatas	504	548	55	61	10	12
Vida	1006	896	64	81	33	32
Humanas	917	1007	34	48	37	75
TOTAL	2427	2451	153	190	80	119

Informações Gerais

Em relação ao ano de 2016, as inscrições para o Programa de Iniciação Científica da UnB cresceram quase 4%. O ProIC recebeu ao todo 2.760 Planos de Trabalho. Dessa forma, cada membro do Comitê Institucional Gestor avaliará no máximo até 15 trabalhos. A equipe do ProIC distribuiu os trabalhos levando em consideração o informado no formulário eletrônico. Entretanto, caso o avaliador não se sinta confortável em analisar algum trabalho por estar distante de sua área de formação ou por haver algum conflito de interesse, solicita-se que seja enviado email para pibicunb@gmail.com informando o caso, preferencialmente, até o dia 15/05/2017.

Prazo de Avaliação

De 04.05 a 15.05 → Primeiro período avaliativo. Caso haja impossibilidade em avaliar algum trabalho, informar imediatamente à equipe do ProIC.

De 15.05 a 25.05 → Segundo período avaliativo.

Cronograma de 2017

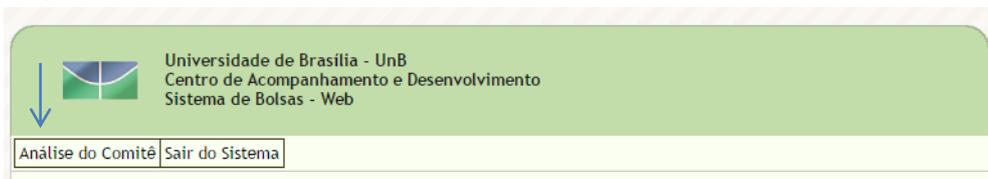
- **04/05** - Reunião de Boas-Vindas ao Comitê Gestor e apresentação dos critérios de avaliação (presencial)
- 04 a 25/05 - Avaliação dos Projetos Insritos nos Editais 2017/2018 (via internet)
- 22 a 27/06 - Avaliação dos Pedidos de Reconsideração (presencial)
- 01 a 30/08 - Avaliação dos Relatórios Finais (via internet)
- data a definir - Avaliação dos Trabalhos no Congresso de IC (presencial)

Conhecendo o sistema de avaliação

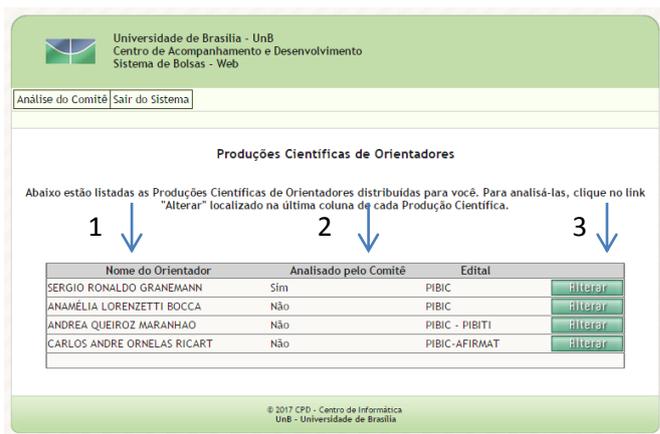
1. Acesse o endereço <https://www.sibolweb.unb.br/SibolWeb/Fronteira/formlogin.aspx>
2. Clique no perfil “Login de Membro do Comitê Interno”.



3. Digite sua matrícula FUB e sua senha. Caso não tenha senha, solicite-a ao ProIC, pelo email pibicunb@gmail.com. Caso não lembre a senha, clique em “não sei a senha”, se o email de recuperação de senha não for enviado, entre em contato com o ProIC.
4. Clique no menu “Análise do Comitê”.



5. Na próxima tela, serão mostrados os Projetos a serem avaliados. Para avaliá-los, clique em “Alterar”.

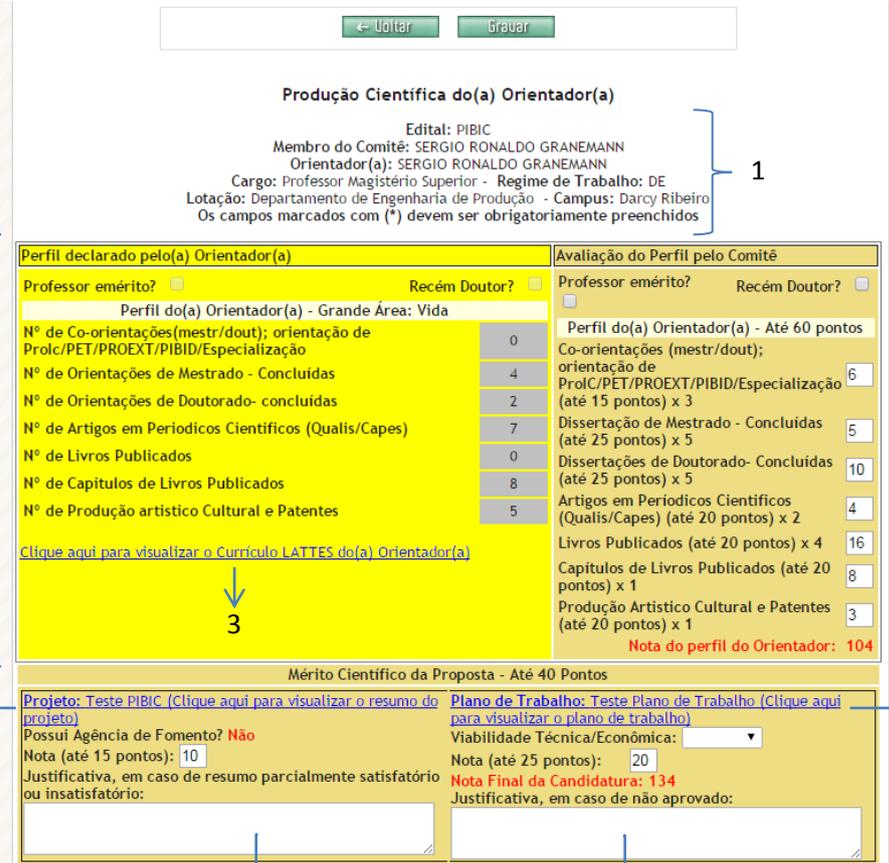


No canto direito, indicado na imagem ao lado pelo nº 1, é mostrado o nome do Orientador do Projeto, caso o avaliador conheça o professor, solicitamos que entre em contato com o ProIC para que haja a substituição do trabalho.

No campo nº 2, é mostrado ao avaliador quais Projetos já foram ou não avaliados.

O campo nº 3 indica o Edital.

6. Após clicar em “Alterar”, será mostrada a tela de avaliação. Após finalizar a avaliação, clique em “Gravar”. Os critério de avaliação estão no tópico *Como avaliar os trabalhos de IC*.



The screenshot shows a web interface for evaluating a project. At the top, there are buttons for 'Voltar' and 'Gravar'. Below is the 'Produção Científica do(a) Orientador(a)' section, which includes details about the editor (PIBIC), committee member (SERGIO RONALDO GRANEMANN), and the supervisor (SERGIO RONALDO GRANEMANN). A bracket labeled '1' groups this information.

The main part of the interface is a table with two columns: 'Perfil declarado pelo(a) Orientador(a)' and 'Avaliação do Perfil pelo Comitê'. The table lists various criteria such as 'Professor emérito?', 'Recém Doutor?', 'Nº de Co-orientações', 'Nº de Orientações de Mestrado', etc., with corresponding scores. A bracket labeled '2' groups the left column, and a bracket labeled '4' groups the right column. A link labeled '3' points to a button for downloading the CV Lattes of the supervisor.

Below the table is the 'Mérito Científico da Proposta - Até 40 Pontos' section. It is divided into two parts: 'Projeto: Teste PIBIC' and 'Plano de Trabalho: Teste Plano de Trabalho'. The 'Projeto' part includes a 'Possui Agência de Fomento?' field (set to 'Não') and a 'Nota (até 15 pontos): 10' field. The 'Plano de Trabalho' part includes a 'Viabilidade Técnica/Econômica:' dropdown menu and a 'Nota (até 25 pontos): 20' field. A bracket labeled '5' groups the 'Projeto' section, and a bracket labeled '6' groups the 'Plano de Trabalho' section. A bracket labeled '7' groups the 'Nota Final da Candidatura: 134' and the 'Justificativa' field.

1. Identificação do Orientador do Projeto e do Avaliador
2. Perfil declarado pelo Orientador – Neste campo é possível visualizar toda a produção científica declarada pelo orientador.
3. Download do CV Lattes do Orientador.
4. Avaliação do Perfil do Orientador – Neste campo o avaliador irá aprovar o perfil declarado ou modificá-lo em caso de incongruência.
5. Download do Resumo do Projeto de Pesquisa.
6. Download do Plano de Trabalho.
7. Campo de preenchimento obrigatório, caso a nota não seja máxima.

COMO AVALIAR OS TRABALHOS DE IC

A avaliação dos trabalhos de IC divide-se em dois blocos: (1) **Avaliação do Perfil Declarado do Orientador** e (2) **Mérito Científico da proposta**. A seguir são apresentadas orientações de avaliação para cada bloco.

BLOCO 1 – AVALIANDO O PERFIL DECLARADO PELO ORIENTADOR

Do lado esquerdo da imagem abaixo é possível visualizar a quantidade informada em cada item e, ao final, é mostrado o link para fazer o download do CV Lattes.

Todas as informações declaradas devem estar no **período de 2013 a 2016**. Além disso, nos itens referentes à co-orientações e orientações consideram-se **apenas as concluídas no período de 2013 a 2016**.

Caso seja necessário **corrigir os valores declarados**, basta apagar a **pontuação** e digitar a **quantidade** correta. Atenção! Não se deve digitar a pontuação (quantidade x peso) e sim apenas a quantidade, pois o próprio sistema irá fazer a multiplicação.

Exemplo: na imagem abaixo o orientador informou que possui 5 orientações de Mestrado e do lado direito já é possível ver a pontuação de 25 pontos (5 x 5 = 25). Suponha-se, entretanto, que a quantidade correta seja 3 e não 5 Orientações de Mestrado. Neste caso, o avaliador deverá apagar onde se lê 25 e colocar o número correto que é 3. Automaticamente o sistema fará a multiplicação.

Perfil declarado pelo(a) Orientador(a)	Avaliação do Perfil pelo Comitê
Professor emérito? <input type="checkbox"/> Recém Doutor? <input type="checkbox"/>	Professor emérito? <input type="checkbox"/> Recém Doutor? <input type="checkbox"/>
Perfil do(a) Orientador(a) - Grande Área: Vida	Perfil do(a) Orientador(a) - Até 60 pontos
Nº de Co-orientações (mestr/dout); orientação de Proic/PET/PROEXT/PIBID/Especialização 9	Co-orientações (mestr/dout); orientação de Proic/PET/PROEXT/PIBID/Especialização (até 15 pontos) x 3 15
Nº de Orientações de Mestrado - Concluídas 5	Dissertação de Mestrado - Concluídas (até 25 pontos) x 5 25
Nº de Orientações de Doutorado- concluídas 3	Dissertações de Doutorado- Concluídas (até 25 pontos) x 5 15
Nº de Artigos em Periodicos Cientificos (Qualis/Capes) 32	Artigos em Periodicos Cientificos (Qualis/Capes) (até 20 pontos) x 2 20
Nº de Livros Publicados 0	Livros Publicados (até 20 pontos) x 4 0
Nº de Capítulos de Livros Publicados 2	Capítulos de Livros Publicados (até 20 pontos) x 1 2
Nº de Produção artistico Cultural e Patentes 0	Produção Artístico Cultural e Patentes (até 20 pontos) x 1 0
Clique aqui para visualizar o Currículo LATTES do(a) Orientador(a)	Nota do perfil do Orientador: 77

OBSERVAÇÃO 1 – Lattes incompleto

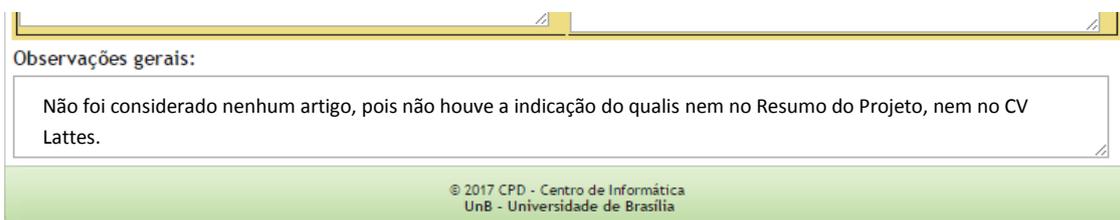
É possível que alguns arquivos do CV Lattes do orientador estejam incompletos, neste caso, recomenda-se que acesse diretamente a plataforma Lattes do CNPq para avaliar o currículo do orientador.

OBSERVAÇÃO 2 – Artigos em Periódicos Científicos (Qualis/Capes)

Segundo o edital, o item “Nº de Artigos em Periódicos Científicos (Qualis/Capes)” só é pontuado caso o orientador tenha informado no Resumo do Projeto de Pesquisa, em folha anexa, os artigos e seus respectivos Qualis. Excepcionalmente podem ser aceitos Qualis indicados no próprio arquivo do CV Lattes. **Caso não haja, em nenhum arquivo, a indicação do Qualis, deve-se atribuir a pontuação zero para este item.**

OBSERVAÇÃO 3 – Informar alterações

Toda alteração realizada no Perfil do Orientador deve ser justificada no campo “Observações Gerais” localizado no final da tela de avaliação. Observe o exemplo na imagem abaixo.



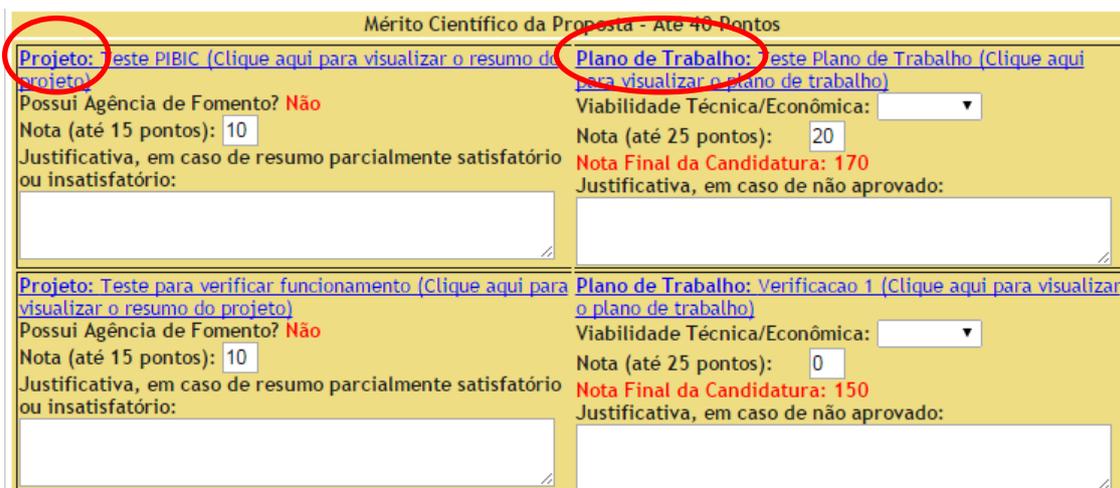
Observações gerais:

Não foi considerado nenhum artigo, pois não houve a indicação do qualis nem no Resumo do Projeto, nem no CV Lattes.

© 2017 CPD - Centro de Informática
UnB - Universidade de Brasília

BLOCO 2 – AVALIANDO O MÉRITO CIENTÍFICO DA PROPOSTA

No Mérito Científico da Proposta serão avaliados o **Resumo do Projeto** e seus respectivos **Planos de Trabalho**. O primeiro encontra-se do lado esquerdo da tela e o segundo do lado direito. Observe a imagem abaixo:



Mérito Científico da Proposta - Até 40 Pontos

Projeto: Teste PIBIC (Clique aqui para visualizar o resumo do projeto)	Plano de Trabalho: Teste Plano de Trabalho (Clique aqui para visualizar o plano de trabalho)
Possui Agência de Fomento? Não	Viabilidade Técnica/Econômica: <input type="text"/>
Nota (até 15 pontos): 10	Nota (até 25 pontos): 20
Justificativa, em caso de resumo parcialmente satisfatório ou insatisfatório:	Nota Final da Candidatura: 170
<input type="text"/>	Justificativa, em caso de não aprovado:
<input type="text"/>	<input type="text"/>
Projeto: Teste para verificar funcionamento (Clique aqui para visualizar o resumo do projeto)	Plano de Trabalho: Verificacao 1 (Clique aqui para visualizar o plano de trabalho)
Possui Agência de Fomento? Não	Viabilidade Técnica/Econômica: <input type="text"/>
Nota (até 15 pontos): 10	Nota (até 25 pontos): 0
Justificativa, em caso de resumo parcialmente satisfatório ou insatisfatório:	Nota Final da Candidatura: 150
<input type="text"/>	Justificativa, em caso de não aprovado:
<input type="text"/>	<input type="text"/>

RESUMO DO PROJETO (máximo 4 páginas)

Para fazer o download do Resumo do Projeto, basta clicar em seu título. Para avaliá-lo, siga os critérios abaixo. Lembre-se que toda nota inferior à máxima deverá ser justificada.

Critérios para avaliação – TOTAL DA PONTUAÇÃO: menor ou igual a 15 pontos

1) **Problema de Pesquisa** (PONTUAÇÃO MÁXIMA – 3 pontos)

Explicitação, de modo claro e preciso, do que se pretende pesquisar. Devem ser avaliadas a contextualização do problema, a originalidade da pergunta e a contribuição à ciência, relativa à área de conhecimento.

2) **Resumo do Projeto** (PONTUAÇÃO MÁXIMA – 3 pontos)

Análise do conjunto dos elementos que compõem o resumo do projeto: tema de pesquisa, problema, objetivos, resultados.

3) **Objetivos** (PONTUAÇÃO MÁXIMA – 3 pontos)

Descrição clara dos objetivos, que demonstre a viabilidade do alcance dos resultados pretendidos.

4) **Metodologia** (PONTUAÇÃO MÁXIMA – 3 pontos)

Avaliação da clareza dos procedimentos para realização da pesquisa, e da coerência e adequação da metodologia à abordagem do problema e aos objetivos.

5) **Justificativa** (PONTUAÇÃO MÁXIMA – 3 pontos)

Apresentação de argumentos claros e convincentes, com foco no problema.

Observação 1 – Resumos de Projetos com mais de 4 páginas

Nos Resumos que tenham mais de 4 páginas, considerar-se-á o conteúdo das 4 primeiras (capa e Anexos não são computadas). Deve-se registrar o excesso de páginas no campo de justificativa.

Observação 2 – Resumos de Projetos financiados por Agência de Fomento

Caso o projeto seja financiado por agência de fomento, será atribuída automaticamente nota máxima ao Resumo do Projeto. O avaliador deverá analisar apenas os Planos de Trabalhos.

PLANO DE TRABALHO (máximo 5 páginas)

Para fazer o download do Plano de Trabalho, basta clicar em seu título. Para avaliá-lo, siga os critérios abaixo. Lembre-se que toda nota inferior à máxima deverá ser justificada.

Critérios para avaliação – TOTAL DA PONTUAÇÃO: menor ou igual a 25 pontos

1) **Problema de Pesquisa** (PONTUAÇÃO MÁXIMA – 5 pontos)

Explicação, de modo claro e preciso, do que se pretende pesquisar. Deve-se avaliar o mérito técnico-científico do plano de trabalho.

2) **Clareza dos Objetivos** (PONTUAÇÃO MÁXIMA – 5 pontos)

Descrição clara dos objetivos, que demonstre a viabilidade do alcance dos resultados pretendidos.

3) **Metodologia** (PONTUAÇÃO MÁXIMA – 5 pontos)

Avaliação da clareza dos procedimentos para realização da pesquisa, e da coerência e adequação da metodologia à abordagem do problema e aos objetivos.

4) **Justificativa** (PONTUAÇÃO MÁXIMA – 5 pontos)

Apresentação de argumentos claros e convincentes, com foco no problema.

5) **Viabilidade** (PONTUAÇÃO MÁXIMA – 5 pontos)

Análise de aspectos relativos à execução da proposta, em particular da integração do plano de trabalho com o projeto do orientador.

Observação 1 – Planos de Trabalhos são individuais

Os Planos de Trabalhos devem ser individualizados. A pontuação deverá ser minorada em caso de planos de trabalhos idênticos. A justificativa do avaliador deverá pautar-se nos critérios de avaliação acima elencados.

Observação 2 – Planos de Trabalhos com mais de 5 páginas

Nos Planos de Trabalhos que tenham mais de 5 páginas, considerar-se-á o conteúdo das 5 primeiras (capa e Anexos não são computadas). Deve-se registrar o excesso de páginas no campo de justificativa.